**مقیاس چهار عاملی عدالت سازمانی**

**هدف**: سنجش عدالت سازمانی و ابعاد آن (عدالت توزیعی، عدالت رویه ای، عدالت بین فردی، عدالت اطلاعاتی)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ردیف | عبارات | **خیلی کم** | **کم** | **متوسط** | **زیاد** | **خیلی زیاد** |
| 1 | تا چه اندازه رویه ها را به طور كامل برای شما توضیح داده است؟ |  |  |  |  |  |
| 2 | تا چه اندازه جزئیات را به موقع در اختیار شما قرار داده است؟ |  |  |  |  |  |
| 3 | تا چه اندازه توضیحات او در مورد رویه ها مستدل بوده اند؟ |  |  |  |  |  |
| 4 | تا چه اندازه ارتباطاتش را متناسب با نیازهای خاص افراد تنظیم می كند؟ |  |  |  |  |  |
| 5 | تا چه اندازه در ارتباطات با شما رك و راست بوده است؟ |  |  |  |  |  |
| 6 | تا چه اندازه بازده های دریافتی شما با توجه به عملكردتان موجه و معقول اند؟ |  |  |  |  |  |
| 7 | چه اندازه بازده های دریافتی شما برای كاری كه انجام داده اید، تناسب و سنخیت دارند؟ |  |  |  |  |  |
| 8 | چه اندازه بازده های دریافتی تان، بازتاب میزان سعی و كوششی است كه در كار به خرج داده اید؟ |  |  |  |  |  |
| 9 | چه اندازه بازده های دریافتی شما منعكس كننده تما م چیزهایی است كه به سازمان داده اید؟ |  |  |  |  |  |
| 10 | چه اندازه بر بازده هایی كه با این رویه ها حاصل شده اند، اعمال نفوذ داشته اید؟ |  |  |  |  |  |
| 11 | چه اندازه توانسته اید نظرات و احساسات خود را در جریان اجرای این رویه ها بیان كنید؟ |  |  |  |  |  |
| 12 | تا چه اندازه این رویه ها به طور همسان و هماهنگ به كار برده شده اند؟ |  |  |  |  |  |
| 13 | تا چه اندازه این رویه ها عاری از سوگیری و غرض ورزی بوده اند؟ |  |  |  |  |  |
| 14 | چه اندازه توانسته اید در مورد بازده های حاصل از این رویه ها فرجام خواهی كنید؟ |  |  |  |  |  |
| 15 | تا چه اندازه این رویه ها بر اطلاعات دقیق مبتنی بوده اند؟ |  |  |  |  |  |
| 16 | تا چه اندازه این رویه ها معیار های اخلاقی را مراعات كرده اند؟ |  |  |  |  |  |
| 17 | تا چه اندازه با شما محترمانه رفتار كرده است؟ |  |  |  |  |  |
| 18 | تا چه اندازه با شما رفتار مودبانه ای داشته است؟ |  |  |  |  |  |
| 19 | تا چه اندازه شان و مقام شما را رعایت كرده است؟ |  |  |  |  |  |
| 20 | تا چه اندازه از اظهار نظرهای نامناسب درباره شما خودداری كرده است؟ |  |  |  |  |  |

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

**روش نمره گذاری و تفسیر**

این پرسشنامه دارای 20 سوال بوده و هدف آن سنجش میزان عدالت سازمانی و ابعاد آن است. طیف پاسخگویی آن از نوع لیکرت بوده که امتیاز مربوط به هر گزینه در جدول زیر ارائه گردیده است:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| گزینه | **خیلی کم** | **کم** | **متوسط** | **زیاد** | **خیلی زیاد** |
| امتیاز | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

پرسشنامه فوق دارای چهار بوده که سوالات مربوط به هر بعد در جدول زیر ارائه گردیده است:

|  |  |
| --- | --- |
| بعد | سوالات مربوطه |
| عدالت اطلاعاتی | 5-1 |
| عدالت توزیعی | 9-6 |
| عدالت رویه ای | 16-10 |
| عدالت بین فردی | 20-17 |

برای بدست آوردن امتیاز مربوط به هر بعد، مجموع امتیازات سوالات مربوط به آن بعد را با هم جمع نمایید. برای بدست آوردن امتیاز کلی پرسشنامه، مجموع امتیازات همه سوالات را با هم جمع کنید.

**روایی و پایایی**

در پژوهش هاشمی شیخ شبانی و همکاران (1390) روایی صوری پرسشنامه مورد تایید متخصصین و اساتید رشته مورد تایید قرار گرفت. همچنین پایائی پرسشنامه یا قابلیت اعتماد آن با استفاده از روش اندازه­گیری آلفای کرونباخ محاسبه شد. معمولاً دامنه ضریب اعتماد آلفای کرونباخ از صفر (0) به معنای عدم پایداری، تا مثبت یک (1+) به معنای پایائی کامل قرار می­گیرد و هر چه مقدار بدست آمده به عدد مثبت یک نزدیکتر باشد قابلیت اعتماد پرسشنامه بیشتر می­شود. آلفای کرونباخ برای پرسشنامه ***مقیاس چهار عاملی عدالت سازمانی*** در جدول زیر ارائه شده است:

مقدار آلفای کرونباخ در پرسشنامه­ ***مقیاس چهار عاملی عدالت سازمانی***

|  |  |
| --- | --- |
| بعد | آلفای کرونباخ |
| عدالت اطلاعاتی | 90/0 |
| عدالت توزیعی | 90/0 |
| عدالت رویه ای | 80/0 |
| عدالت بین فردی | 89/0 |

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

**منبع**: هاشمی شیخ شبانی، اسماعیل، رجبی، غلامرضا، (1390)، بررسی اعتبار و پایایی مقیاس چهار عاملی عدالت سازمانی، فصلنامه مشاوره شغلی و سازمانی، دوره سوم / شماره 7 / تابستان1390
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